



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: ШАМАРАЕВА

Имя: АННА

Отчество: ЭДУАРДОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задача А

① 1) Наполеон; 2) 1812; 3) Россия; 4) Фран-
ция; 5) француз.

② Отечественная война.

Причины: стремление Наполеона рас-
ширить границы Франции; ухудшение
русско-французских отношений; на-
рушение Россией условий Тильзит-
ского мира (торговля с Великобрита-
нией вопреки обязательству присоеди-
ниться к континентальной блокаде).

Историческое значение: разгром
Наполеона, начало Заграничного по-
хода русской армии (освобождение стран
Европы), консолидация русского общества.



③ Время и место возникновения: 20-ые гг.

XV века, Франция.

Автор: Шарль Морис де Талейран-Периер, министр иностранных дел Франции.

Основное содержание: мемуары.

④ Изображение 1 (портрет автора приведённого фрагмента)

Изображение 2: портрет ^{французского} маршала Ней, участника войны 1812 года

Изображение 3: портрет французского маршала Бернардота, который стал шведским маршалом в 1809 году.



Задание Б.

⑤ Битва на реке Альме (русские войска потерели сокрушительное поражение)

Дата: 08.09.1854

Место: река Альма, п-ов Крым, Российская империя.

Участники: М. Горчаков, Курьяков (Россия), Боске (Франция)

⑥ Крымская война (1853-1856)

Причины: необходимость решения Восточного вопроса; недовольство европейских стран усилением России в регионе, её стремлением контролировать проливы Босфор и Дарданеллы.

⑦ Дальнейшее продвижение войск союз-





кинов в Севастополю.

⑦ Изображение 3: ~~А. Меньшиков~~

Изображение 1: Александр Меньшиков, потомок А. Д. Меньшикова, участник Крымской войны. В 1853 году вел переговоры с султаном Османской империи, которые касались вопроса принадлежности ключей от христианских святынь (недалеко от этого ключи были переданы Франции, султане преимущественно католической); переговоры оказались безрезультативными.

⑧ Изображение 3 (лозунг „За веру и верность“)



Задача В

⑩ Фрагмент 1.

Цель моей работы: проанализировать представленный фрагмент и выделить значение события в ней для дальнейшего хода истории России.

Данный отрывок взят из речи Павла Милонова на пленарном заседании Государственной Думы Российской империи. На тот момент П. Н. Милонов был одним из лидеров партии кадетов (конституционные демократы). В дальнейшем получил пост министра иностранных дел во Временном правительстве.



ве, который он был вынужден оставить вследствие скандала, который вызвала его мата странами Антанты о наибольшей участии России в войне. После Октябрьской революции П. Н. Миллюков эмигрировал, и уже заграницей написал мемуары, в которых описал события предреволюционных лет с точки зрения их непосредственного участника.

В своём выступлении депутат подвергает действия правительства Российской империи резкой критике. Это коррелирует с позицией большей части общества. На тот момент Рос-



^{100%}
~~та~~ из-за проблем с транспортом
войск и их низкой численностью.

Речь П. Н. Милокова, вошедшая
в историю под названием "Турция или
измена", стала еще одним свиде-
тельством шибочайшего политичес-
кого кризиса последних месяцев
существования Российской империи.
Так, в своём выступлении удерживает
упоминает об отставках министров.
Это явление было массовым, что
подчеркивает появившаяся позже
обозначение этого периода — "мини-
стерская чехарда". Непопулярные ма-
ни министров приводили к их отстав.



кам, а их преемниками было необходимо время, чтобы войти в курс дела, что порождало хаос в государственном управлении. Заметной характеристикой войны наряду с многочисленными неудачами способствовали росту социально-экономической напряженности, а также падению популярности императора Николы II, который, пытаясь исправить ситуацию на фронте, стал главкомом-мандрующим русской армии в 1916 году. Все вышеперечисленные события и явления стали факторами социального взрыва в феврале



1917 года, который в дальнейшем
перерос в революцию.

Таким образом, речь П. Н. Ми-
люкова стала одной из вех тяжё-
лого политического кризиса, в ко-
торый погрузилась Российская
империя незадолго до гибели и
события, к которым он ^{в своём выступлении} обращался,
уменьшали недовольство властью,
что в конечном ~~итоге~~^{итоге} привело
к Февральской революции 1917 года.

